



## Réaction à la conférence de presse du 7 avril

*Le Collectif AutreCOM réagit avec une ferme détermination à la conférence de presse qui se tiendra le 7 avril à CCI Entreprises. Nous souhaitons rappeler quelques points cruciaux qui doivent guider notre réflexion et notre action concernant le projet du COM.*

**La justice doit avoir son temps.** Il est essentiel de rappeler qu'il existe plusieurs recours en cours concernant ce projet. Nous devons laisser la justice faire son travail, afin d'éviter la politique du fait accompli que nous avons connue avec la A69. Ce n'est pas la France des projets contre la France des procès, mais le déroulement normal dans un état de droit. La société civile a toute sa place dans le bon fonctionnement de notre démocratie, et il est impératif de ne pas la dénigrer. Ignorer ses voix, c'est ouvrir la porte à la montée des forces non démocratiques.

**Un changement d'objectif préoccupant** Nous partageons la position du maire Michaël Delafosse au moment de la Déclaration d'Utilité Publique du COM : ce qui doit primer pour Montpellier, c'est le développement d'un réseau de transport adapté et durable, pas une autoroute traversant une Zone à Faibles Émissions. Depuis, nous observons un changement radical dans la finalité de l'infrastructure du Contournement Ouest de Montpellier (COM). Ce qui devait être un boulevard urbain local s'est transformé en une jonction autoroutière nationale.

Un exemple parmi d'autres : avec ses piliers et les infrastructures de chaussée, la construction du nouvel échangeur Nord du COM coûtera très cher, nécessitera des milliers de m<sup>3</sup> de béton, engendrera toutes les nuisances d'un grand chantier et l'implantation de nouvelles voies. Son impact paysager va défigurer le site, notamment à cause des nombreux piliers de soutènement et de la hauteur du viaduc, et les nouvelles voies vont conduire à la destruction d'un espace boisé et impacter gravement la ripisylve de la Mosson à un endroit où elle est encore sauvage et très riche en biodiversité. Et tout cela, pour créer un aménagement bien conçu pour les poids lourds mais parfaitement inutile pour les usagers locaux et les voitures.

**Des expertises ignorées au profit d'intérêts particuliers** Les recherches et les études démontrent que ce projet ne résoudra pas la congestion de notre ville, bien au contraire. Il est inquiétant de constater que les voix de la société civile et des experts sont souvent ignorées, tandis qu'est prêtée une oreille attentive aux intérêts de Vinci, à des élus en campagne pour les municipales de 2026, et à des décideurs économiques. Nous devons nous interroger : quels intérêts sont réellement servis ? Ceux des habitants et des habitantes de Montpellier ou des intérêts économiques et politiques ?

**D'autres solutions existent** Le COM est souvent présenté comme la solution miracle aux problèmes de mobilité à l'ouest, à l'instar de nombreux projets similaires en France depuis des décennies qui n'ont pas apporté de véritables solutions de mobilité. Notre collectif propose un projet de mobilité à l'ouest de Montpellier sobre et peu coûteux. Il est centré sur

l'aménagement des ronds-points, le report modal vers les transports en commun d'aujourd'hui et du futur, ainsi que vers des pistes cyclables, en utilisant des dispositifs d'intermodalité performants et multifonctionnels. Or, il est impossible de favoriser l'intermodalité en construisant de nouvelles routes plus capacitaires, même si on y fait passer des BHNS : plus on construit de routes, plus celles-ci attirent de nouvelles voitures et camions.

Nous sollicitons la diffusion d'informations détaillées sur le projet et ses impacts, fournies par des experts neutres et non impliqués dans le projet, afin que les habitants et habitantes puissent se forger un avis éclairé sur la question. Il est encore possible de donner le choix aux habitants de se déplacer autrement qu'en voiture, les travaux n'ont pas commencé.

AutreCOM <https://autrecom.jimdosite.com/>

Contact : Celine Scornavacca 07 70 11 94 45